

FORMATO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS	Versión 1 Elaborado por: Camilo Eduardo Sandoval Cuellar (18/03/2021)
--	---

CONVOCATORIA A PRESENTAR PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CONJUNTOS UNIVERSIDAD DEL ROSARIO Y FUNDACIÓN CARDIOINFANTIL-INSTITUTO DE CARDIOLOGÍA

El siguiente formato está diseñado para que el par evaluador registre su concepto respecto al proyecto leído. Está dividido en seis (6) criterios a evaluar, cada uno cuenta con cuatro (4) opciones en las que se puede ubicar el estado en que se encuentra el proyecto, un espacio para registrar la calificación numérica y otro para el concepto cualitativo.
Al final está habilitado un espacio para observaciones generales.

Calidad científica de la propuesta: Articulación entre objetivos, metodología, presupuesto solicitado, cronograma planteado y resultados esperados.			
<input type="radio"/> No se evidencia articulación entre objetivos, metodología, presupuesto solicitado, cronograma planteado o resultados esperados. <p style="text-align: right;">Puntaje entre 0 y 15</p>	<table border="1"> <tr> <td>Calificación asignada:</td> <td></td> </tr> </table>	Calificación asignada:	
Calificación asignada:			
<input type="radio"/> La articulación entre objetivos, metodología, presupuesto solicitado, cronograma planteado y resultados esperados no resulta clara. <p style="text-align: right;">Puntaje entre 16 y 30</p>	<table border="1"> <tr> <td>Concepto cualitativo:</td> <td></td> </tr> </table>	Concepto cualitativo:	
Concepto cualitativo:			
<input type="radio"/> Existe articulación entre objetivos, metodología, presupuesto solicitado, cronograma planteado y resultados esperados pero la formulación de alguno de estos items podría ser ajustada para lograr mejores resultados. <p style="text-align: right;">Puntaje entre 31 y 40</p>			
<input type="radio"/> Se evidencia una clara articulación entre objetivos, metodología, presupuesto solicitado, cronograma planteado y resultados esperados. <p style="text-align: right;">Puntaje entre 41 y 50</p>			

Impacto científico, académico o social del proyecto de investigación: Relevancia e impacto del proyecto tanto en círculos científicos como su circulación entre las comunidades que los utilicen			
<input type="radio"/> El proyecto no es relevante y su impacto es mínimo <p style="text-align: right;">Puntaje entre 1 y 4</p>	<table border="1"> <tr> <td>Calificación asignada:</td> <td></td> </tr> </table>	Calificación asignada:	
Calificación asignada:			
<input type="radio"/> El proyecto tiene un impacto moderado en círculos científicos o una circulación limitada entre las comunidades usuarias. <p style="text-align: right;">Puntaje entre 5 y 10</p>	<table border="1"> <tr> <td>Concepto cualitativo:</td> <td></td> </tr> </table>	Concepto cualitativo:	
Concepto cualitativo:			
<input type="radio"/> El proyecto es de alto impacto y se participará en publicaciones y eventos académicos; así mismo se plantea llegar a las comunidades sociales relevantes al <p style="text-align: right;">Puntaje entre 11 y 15</p>			
<input type="radio"/> El proyecto es de alta relevancia y calidad académica y contempla la participación en publicaciones o eventos con un alto factor de impacto; igualmente proponen procesos de intercambio y transferencia del conocimiento con las comunidades, para la formación de capacidades y el fomento de una cultura científica y creativa en ellas. <p style="text-align: right;">Puntaje entre 16 y 20</p>			

Formación de talento científico: Nivel de aporte del proyecto, a través de los objetivos y resultados esperados, al proceso de formación en actividades de investigación de los estudiantes, o la vinculación de talento científico			
<input type="radio"/> No se evidencia el aporte a la formación de los estudiantes, ni la vinculación de talento científico <p style="text-align: right;">Puntaje entre 1 y 3</p>	<table border="1"> <tr> <td>Calificación asignada:</td> <td></td> </tr> </table>	Calificación asignada:	
Calificación asignada:			
<input type="radio"/> En la propuesta participan estudiantes o se vincula talento científico pero no queda claro cuál es el aporte a su formación. <p style="text-align: right;">Puntaje entre 4 y 9</p>	<table border="1"> <tr> <td>Concepto cualitativo:</td> <td></td> </tr> </table>	Concepto cualitativo:	
Concepto cualitativo:			
<input type="radio"/> En la propuesta participan estudiantes o se vincula talento científico, y el aporte del proyecto a su formación queda claro en la propuesta presentada. <p style="text-align: right;">Puntaje entre 10 y 12</p>			
<input type="radio"/> En la propuesta participan estudiantes de posgrado cuyas tesis están relacionadas con el proyecto o el aporte a las mismas es claro. <p style="text-align: right;">Puntaje entre 13 y 15</p>			

Integración del equipo de trabajo: Nivel de articulación del equipo de trabajo de las dos universidades, conformado por docentes y estudiantes, teniendo en cuenta las actividades y responsabilidades en pro de la obtención de los resultados establecidos en la propuesta.			
<input type="radio"/> No está claro cómo se articulará el trabajo de las dos universidades ni la pertinencia del mismo. <p style="text-align: right;">Puntaje entre 1 y 3</p>	<table border="1"> <tr> <td>Calificación asignada:</td> <td></td> </tr> </table>	Calificación asignada:	
Calificación asignada:			
<input type="radio"/> El nivel de articulación entre el equipo de trabajo de las dos universidades es moderado, teniendo en cuenta las actividades y responsabilidades en pro de la obtención de los resultados establecidos en la propuesta, o no se evidencia la participación de estudiantes. <p style="text-align: right;">Puntaje entre 4 y 9</p>	<table border="1"> <tr> <td>Concepto cualitativo:</td> <td></td> </tr> </table>	Concepto cualitativo:	
Concepto cualitativo:			
<input type="radio"/> Se evidencia un alto nivel de articulación entre el equipo de trabajo de las dos universidades, conformado por docentes, teniendo en cuenta las actividades y responsabilidades en pro de la obtención de los resultados establecidos en la propuesta, pero no queda clara la participación de actores diferentes a los docentes. <p style="text-align: right;">Puntaje entre 10 y 12</p>			
<input checked="" type="radio"/> Se evidencia un alto nivel de articulación entre el equipo de trabajo de las dos universidades, conformado por docentes y estudiantes, teniendo en cuenta las actividades y responsabilidades en pro de la obtención de los resultados establecidos en la propuesta, respaldado con experiencia previas de trabajo conjunto. <p style="text-align: right;">Puntaje entre 13 y 15</p>			

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN		
Criterio	Puntaje	Observaciones generales de la propuesta:
Calidad científica de la propuesta:	0	
Impacto científico, académico o social del	0	
Formación de talento científico:	0	
Integración del equipo de trabajo:	0	
PUNTAJE FINAL	0	