

<b>FORMATO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS</b>		<b>Versión 1.2</b> Elaborado por: Camilo Eduardo Sandoval Cuellar (08/06/2020) Ajustes: Tsenia Cáceres (14/07/2020)	
<b>CONVOCATORIA A PRESENTAR PROYECTOS QUE CONTRIBUYAN A MITIGAR LOS EFECTOS QUE GENERA LA ENFERMEDAD COVID-19 EN COLOMBIA</b>			
El siguiente formato está diseñado para que el par evaluador registre su concepto respecto al proyecto leído. Está dividido en seis (6) criterios a evaluar, cada uno cuenta con cuatro (4) opciones en las que se puede ubicar el estado en que se encuentra el proyecto, un espacio para registrar la calificación numérica y otro para el concepto cualitativo. Al final está habilitado un espacio para observaciones generales.			
<b>Coherencia de la propuesta:</b>		Articulación entre objetivos, metodología, presupuesto solicitado, cronograma planteado y resultados esperados.	
<input type="radio"/> No se evidencia articulación entre objetivos, metodología, presupuesto solicitado, cronograma planteado o resultados esperados. <i>Puntaje entre 1 y 4</i>	<b>Calificación asignada:</b>		
<input type="radio"/> La articulación entre objetivos, metodología, presupuesto solicitado, cronograma planteado y resultados esperados no resulta clara. <i>Puntaje entre 4 y 12</i>	<b>Concepto cualitativo:</b>		
<input type="radio"/> Existe articulación entre objetivos, metodología, presupuesto solicitado, cronograma planteado y resultados esperados pero la formulación de alguno de estos ítems podría ser ajustada para lograr mejores resultados. <i>Puntaje entre 12 y 16</i>			
<input type="radio"/> Se evidencia una clara articulación entre objetivos, metodología, presupuesto solicitado, cronograma planteado y resultados esperados. <i>Puntaje entre 16 y 20</i>			
<b>Alcance de la propuesta:</b>		Factibilidad de los resultados y productos esperados según los objetivos, las actividades planteadas, el cronograma propuesto y el presupuesto.	
<input type="radio"/> Los resultados y productos esperados no son factibles teniendo en cuenta los objetivos, las actividades planteadas, el cronograma propuesto y el presupuesto. <i>Puntaje entre 1 y 4</i>	<b>Calificación asignada:</b>		
<input type="radio"/> Los resultados y productos esperados son factibles aunque moderados, teniendo en cuenta los objetivos, las actividades planteadas, el cronograma propuesto y el presupuesto. <i>Puntaje entre 4 y 12</i>	<b>Concepto cualitativo:</b>		
<input type="radio"/> Los resultados y productos esperados son relevantes para el tema de la convocatoria pero existe dudas menores respecto a su factibilidad teniendo en cuenta los objetivos, las actividades planteadas, el cronograma propuesto y el presupuesto. <i>Puntaje entre 12 y 16</i>			
<input type="radio"/> Los resultados y productos esperados son de alto impacto para el tema de la convocatoria y factibles teniendo en cuenta los objetivos, las actividades planteadas, el cronograma propuesto y el presupuesto. <i>Puntaje entre 16 y 20</i>			
<b>Integración del equipo de trabajo:</b>		Nivel de articulación del equipo de trabajo de las dos universidades, conformado por docentes y estudiantes, teniendo en cuenta las actividades y responsabilidades en pro de la obtención de los resultados establecidos en la propuesta.	
<input type="radio"/> No está claro cómo se articulará el trabajo de las dos universidades ni la pertinencia del mismo. <i>Puntaje entre 1 y 4</i>	<b>Calificación asignada:</b>		
<input type="radio"/> El nivel de articulación entre el equipo de trabajo de las dos universidades es moderado, teniendo en cuenta las actividades y responsabilidades en pro de la obtención de los resultados establecidos en la propuesta, o no se evidencia la participación de estudiantes. <i>Puntaje entre 4 y 12</i>	<b>Concepto cualitativo:</b>		
<input type="radio"/> Se evidencia un alto nivel de articulación entre el equipo de trabajo de las dos universidades, conformado por docentes, teniendo en cuenta las actividades y responsabilidades en pro de la obtención de los resultados establecidos en la propuesta, pero no queda clara la participación de actores diferentes a los docentes. <i>Puntaje entre 12 y 16</i>			
<input type="radio"/> Se evidencia un alto nivel de articulación entre el equipo de trabajo de las dos universidades, conformado por docentes y estudiantes, teniendo en cuenta las actividades y responsabilidades en pro de la obtención de los resultados establecidos en la propuesta, respaldado con experiencia previas de trabajo conjunto. <i>Puntaje entre 16 y 20</i>			

<b>FORMATO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS</b>	<b>Versión 1.2</b> Elaborado por: Camilo Eduardo Sandoval Cuellar (08/06/2020) Ajustes: Tsenia Cáceres (14/07/2020)
--	---

**CONVOCATORIA A PRESENTAR PROYECTOS QUE CONTRIBUYAN A MITIGAR LOS EFECTOS QUE GENERA LA ENFERMEDAD COVID-19 EN COLOMBIA**

El siguiente formato está diseñado para que el par evaluador registre su concepto respecto al proyecto leído. Está dividido en seis (6) criterios a evaluar, cada uno cuenta con cuatro (4) opciones en las que se puede ubicar el estado en que se encuentra el proyecto, un espacio para registrar la calificación numérica y otro para el concepto cualitativo.  
Al final está habilitado un espacio para observaciones generales.

<b>Interdisciplinariedad con diferentes áreas del conocimiento:</b>	Participación y aportes de investigadores de diferentes áreas del conocimiento, según la clasificación de la OCDE.	
<input type="radio"/> Se evidencia un escaso enfoque interdisciplinar en la propuesta. <i>Puntaje entre 1 y 2</i>	<b>Calificación asignada:</b>	
<input type="radio"/> Puede decirse que el problema se aborda desde un enfoque interdisciplinar pero no queda claro en la justificación de la propuesta. <i>Puntaje entre 2 y 6</i>	<b>Concepto cualitativo:</b>	
<input type="radio"/> El problema se aborda desde un enfoque interdisciplinar y esto queda claro en la justificación de la propuesta. <i>Puntaje entre 6 y 8</i>		
<input type="radio"/> El problema se aborda desde un enfoque interdisciplinar y esto queda claro en la justificación de la propuesta. Adicionalmente, investigadores y estudiantes de diferentes áreas del conocimiento participan en las actividades propuestas, demostrando sinergia y <i>Puntaje entre 8 y 10</i>		

<b>Impacto de productos esperados:</b>	Relevancia de los productos con el tema de esta invitación; evalúa el impacto de la producción tanto en círculos científicos como la circulación entre las comunidades usuarias.	
<input type="radio"/> Los productos esperados no son relevantes para el tema de esta convocatoria. <i>Puntaje entre 1 y 3</i>	<b>Calificación asignada:</b>	
<input type="radio"/> Los productos esperados tienen un impacto moderado en círculos científicos o una circulación limitada entre las comunidades usuarias. <i>Puntaje entre 3 y 9</i>	<b>Concepto cualitativo:</b>	
<input type="radio"/> Los productos esperados son de alto impacto y se participará en publicaciones y eventos académicos; así mismo se plantea llegar a las comunidades sociales relevantes al proyecto. <i>Puntaje entre 9 y 12</i>		
<input type="radio"/> Los productos esperados son de alta relevancia y calidad académica y contemplan la participación en publicaciones o eventos con un alto factor de impacto; igualmente proponen procesos de intercambio y transferencia del conocimiento con las comunidades, para la formación de capacidades y el fomento de una cultura científica y creativa en ellas. <i>Puntaje entre 12 y 15</i>		

<b>Formación de estudiantes:</b>	Nivel de aporte del proyecto, a través de los objetivos y resultados esperados, al proceso de formación en actividades de investigación de los estudiantes.	
<input type="radio"/> No se evidencia el aporte a la formación de los estudiantes. <i>Puntaje entre 1 y 3</i>	<b>Calificación asignada:</b>	
<input type="radio"/> En la propuesta participan estudiantes de ambas instituciones pero no queda claro cuál es el aporte a su formación. <i>Puntaje entre 3 y 9</i>	<b>Concepto cualitativo:</b>	
<input type="radio"/> En la propuesta participan estudiantes de ambas instituciones, y el aporte del proyecto a su formación queda claro en la propuesta presentada. <i>Puntaje entre 9 y 12</i>		
<input type="radio"/> En la propuesta participan estudiantes de posgrado de ambas instituciones cuyas tesis están relacionadas con el proyecto o el aporte a las mismas es claro. <i>Puntaje entre 12 y 15</i>		

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN		
Criterio	Puntaje	Observaciones generales de la propuesta:
Coherencia de la propuesta	0	
Alcance de la propuesta	0	
Integración del equipo de trabajo	0	
Interdisciplinariedad con diferentes áreas	0	
Impacto de productos esperados	0	
Formación de estudiantes	0	
<b>PUNTAJE FINAL</b>	<b>0</b>	