

DOCTORADO

Ciencias Naturales



Apertura de inscripciones

06

Agosto

Cierre de inscripciones

23

Noviembre

Entrevista

28

Noviembre

Publicación admitidos /becados

01

Diciembre

Rúbrica Asistencia Graduada

Doctorado en Ciencias Naturales-ECI

Aspecto a evaluar

Vocación Investigativa	Aspirante 1	Aspirante 2	Aspirante 3	Aspirante n
Motivación y vocación científica (Puntuación: 1-4): 4: Expresa con claridad una motivación profunda y persistente por la investigación; vincula su interés con la generación de conocimiento y la solución de problemas relevantes 3: Muestra motivación consistente por la investigación y claridad sobre su importancia, aunque con ejemplos limitados 2:Tiene motivación parcial, sin mostrar una relevancia clara sobre el quehacer de su investigación 1: Carece de motivación investigativa, y simplemente busca hacer el doctorado para cumplir un requisito académico				
Experiencia en investigación en los últimos 5 años (Puntuación: 1-4): 4: Demuestra experiencia sólida con resultados concretos (artículos como primer autor, ponencias nacionales e internacionales, participación o liderazgo en proyectos) 3: Tiene experiencia previa moderada en investigación, con algunos productos o colaboraciones sin mostrar liderazgo 2: Experiencia mínima, sin artículos publicados y solo participación en proyectos sin liderazgo 1: Sin experiencia previa en investigación o productos investigativos				
Compromiso ético científico (Puntuación: 1-4): 4: Reconoce y defiende principios éticos en la investigación (transparencia, rigor, integridad, cuidado de la biodiversidad/recursos) 3: Conoce principios éticos y muestra disposición a aplicarlos en su investigación 2: Conocimiento parcial o superficial de la ética en investigación 1: No evidencia conciencia ética ni responsabilidad científica.				

Vocación Investigativa	Aspirante 1	Aspirante 2	Aspirante 3	Aspirante n
Proyección acdémica y social (Puntuación: 1-4): 4: Articula claramente cómo su investigación doctoral puede impactar la ciencia y/o la sociedad; plantea metas a corto, mediano y largo plazo 3: Identifica proyecciones académicas razonables, aunque con menor énfasis en impacto en la ciencia o sociedad. 2: Proyección difusa, sin claridad en el aporte de su investigación 1: Carece de visión de futuro en su trayectoria investigativa				
TOTAL Vocación Investigativa (máximo 12 puntos)				

Desempeño en la entrevista	Aspirante 1	Aspirante 2	Aspirante 3	Aspirante n
Claridad y facilidad de comunicación (Puntuación: 1-4): 4: Comunica las ideas de forma fluida, sin dudas ni pausas. Las ideas que expresa siempre son claras y con contenido profundo. 3: Comunica las ideas de forma fluida, sin dudas ni pausas. Las ideas que expresa en general pero no siempre son claras, con vacíos mínimos 2: Le toma tiempo responder las preguntas. Aunque las ideas que expresa son claras, son básicas o simplistas 1: Evitó las preguntas, y en caso de responderlas, sus respuestas fueron vagas o incorrectas				
Conocimiento del proyecto a desarrollar (Puntuación: 1-4): 4: Conoce muy bien la línea de investigación o el proyecto en el que se enmarcará su trabajo 3: Conoce moderadamente la línea de investigación o el proyecto en el que se enmarcará su trabajo 2: Conoce vagamente la línea de investigación o el proyecto en el que se enmarcará su trabajo 1: No tiene clara la línea de investigación o el proyecto en el que se enmarcará su trabajo				
Actitud general (Puntuación: 1-3): 3: Alto nivel de motivación, interés, y profesionalismo durante todas la etapas de la entrevista 2: Moderado nivel motivación, interés, y profesionalismos durante todas la etapas de la entrevista 1: Algo de interés y motivación en la entrevista; poco entusiasmo				
Calidad en las presentaciones y manejo del tiempo (Puntuación: 1-2): 2: Presentaciones impecables en diseño y explicación, así como manejo perfecto del tiempo otorgado para cada componente de la entrevista 1: Presentaciones con ciertos errores en diseño y explicación, con manejo inadecuado del tiempo otorgado				
Habilidades en docencia y estrategias pedagógicas (Puntuación: 1-3): 3: Demuestra claridad, creatividad, y excelentes recursos pedagógicos para comunicar y enseñar conceptos básicos o complejos a estudiantes de pregrado o posgrado 2: Nivel intermedio en claridad, creatividad, y excelentes recursos pedagógicos para comunicar y enseñar conceptos básicos o complejos a estudiantes de pregrado o posgrado, podría hacer más claras las explicaciones 1: Demuestra poca claridad, creatividad, y pobre uso de recursos pedagógicos para comunicar y enseñar conceptos básicos o complejos a estudiantes de pregrado o posgrado				
TOTAL Desempeño en la entrevista (máximo 16 puntos)				

Aval del director, carta de intención, y dominio del Inglés	Aspirante 1	Aspirante 2	Aspirante 3	Aspirante n
Aval del director (Puntuación: 1-3): 3: Profesor da el aval y su experiencia es pertinente para la temática del proyecto de investigación del estudiante. 2: Profesor da el aval y su experiencia es básica en la temática del proyecto de investigación del estudiante. Hay codirector que apoya. 1: Profesor da el aval y su experiencia es limitada en la temática del proyecto de investigación del estudiante. No hay codirector que supla esta falencia.				
Carta de intención (Puntuación: 1-2): 2: Carta excepcional, con excelente redacción y conocimiento/interés sobre el programa al que se postula. 1: Redacción aceptable, con algunos errores que afectan la lectura. Contenido aceptable e interés adecuado en el programa.				
Inglés (Puntuación: 1-3): 3: Aspirante presenta certificado, correspondiente a un examen formal, con todos los componentes >B1 2: Aspirante presenta certificado, correspondiente a un examen formal, con bajo nivel de speaking y alto en los demás componentes 1: Aspirante presenta certificado, equivalente a B1, pero no corresponde a un examen formal, bajo nivel en la mayoría de los componentes (listening, speaking and wrinting)				
TOTAL Desempeño en la entrevista (máximo 16 puntos)				

TOTAL GLOBAL	
--------------	--