

Taller de Diálogo de Saberes Cartilla Metodológica

Sur del Tolima y Occidente de Neiva

**Jairo Baquero, Emmanuel Quiroga, Germán Pachón &
Vicente Vega**

Planadas (Tolima), 6 y 7 de Marzo de 2020



El conocimiento
es de todos

Minciencias





Taller de Diálogo de Saberes. Cartilla Metodológica. Caso del Sur del Tolima y Occidente de Neiva

© Universidad del Rosario - Escuela de Ciencias Humanas

© Jairo Baquero-Melo, Emmanuel Quiroga, Germán Pachón, Vicente Vega, autores

Primera Edición, Bogotá 2020

ISBN: 978-958-48-9163-1

Diseño y diagramación: Universidad del Rosario

Fotografía: Universidad del Rosario

Material gratuito de libre acceso y divulgación. Reproducción autorizada citando a sus autores.

Citación:

Baquero, Jairo, Quiroga, Emmanuel, Pachón, Germán & Vega, Vicente (2020), *Taller de Diálogo de Saberes. Cartilla Metodológica. Caso del Sur del Tolima y Occidente de Neiva*, Bogotá: Universidad del Rosario, Universidad de Ibagué y Minciencias.

Financiación:

Proyecto financiado con recursos del Patrimonio Autónomo Fondo Nacional de Financiamiento para la Ciencia, la Tecnología y la Innovación Francisco José de Caldas (Código CT-180-2019). Proyecto: “Conocimientos y saberes de comunidades y organizaciones sociales en el Sur del Tolima y occidente del Huila como estrategia para construir territorios de paz y comunidades sostenibles.”

Equipo de Trabajo:

Jairo Baquero - Profesor, Escuela de Ciencias Humanas, Universidad del Rosario. Líder del Semillero “Ruralidad, Territorio y Conflicto”. Grupo de Investigación “Ética Aplicada, Trabajo y Cambio Social”

John Jairo Uribe - Profesor, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Universidad de Ibagué. Grupo de Investigación “Zoon Politikon”

Germán Pachón - Estudiante de Doctorado e Investigador, Universidad del Rosario

Emmanuel Quiroga - Docente e investigador, Universidad del Rosario

Claribeth Oviedo - Estudiante de Maestría (U.Tolima), Investigadora, Universidad de Ibagué

Vicente Vega - Estudiante de Sociología, Universidad del Rosario

Paula Pinilla - Estudiante de Sociología, Universidad del Rosario

Daniela Camberos - Antropóloga, Universidad del Rosario (Video y diseño web)

Contacto: jairo.baquero@urosario.edu.co



Contenido

Agradecimientos	4
Presentación	5
Diálogo de saberes y marco pedagógico RUV	6
Experiencia del diálogo formativo en Planadas	8
Día 1 - Encuentro en las instalaciones de ASOPEP	13
Día 2 - Intercambio de saberes en visita a una finca demostrativa	17
Resumen de conclusiones y recomendaciones	20
Referencias bibliográficas	22

Agradecimientos

Durante la realización del Taller de Diálogo de Saberes participaron las siguientes asociaciones y organizaciones, a las cuales agradecemos sus aportes:

- Asociación de Productores Ecológicos de Planadas (ASOPEP)
- Fundación Grupo Semillas (Planadas - Natagaima – Coyaima – Purificación)
- Grupo Autogestionado de Ahorro y Crédito (GAAC) (Natagaima)
- Cooperativa Multiactiva Coosaviunidos (Natagaima)
- Alcaldía de Planadas
- Institución Educativa Antonio Nariño (Planadas)
- Fundación Protectora Ambiental de Planadas Tolima (FUPAPT)
- Asociación de Jóvenes Rurales (ASOJOR) (Planadas)
- Comunidad Nasa Wes’x (Gaitania) (Planadas)
- Asochiquilac (Neiva)
- Asoagrochapi (Neiva)
- Asociación de Productores de Café Los Pinos (ASOPINOS) (Neiva)
- Asociación de Cafeteros de Aipecito (Neiva)



Presentación

La Universidad del Rosario y la Universidad de Ibagué, en el marco del proyecto Colciencias “Conocimientos y saberes de comunidades y organizaciones sociales en el Sur del Tolima y occidente del Huila”, desarrollaron un ejercicio de **diálogo formativo** en el municipio de Planadas (Tolima). Los días 6 y 7 de marzo de 2020 se encontraron integrantes de varias organizaciones y asociaciones provenientes de algunos municipios del sur del Tolima (Natagaima, Coyaima, Purificación y Planadas) y del occidente del municipio de Neiva (Huila). Este encuentro buscaba generar un espacio para intercambiar conocimientos y experiencias en procesos productivos, experiencias de sostenibilidad organizativa, mecanismos de toma de decisión frente a problemas colectivos y alternativas al cambio climático, desde una perspectiva territorial. La actividad contó con el apoyo logístico y organizativo de la Asociación de Productores Ecológicos de Planadas (ASOPEP). La propuesta de **diálogo formativo** consistió en un intercambio de conocimientos de carácter horizontal, en el que los habitantes locales se sintieran en confianza, identificando las principales características del territorio en el que viven, algunas de las problemáticas que encuentran, así como las visiones y propuestas de acción que querían llevar a cabo para mejorar sus condiciones de vida y fortalecer las organizaciones a las que pertenecen.



©Universidad del Rosario. Participantes del Taller



Diálogo de saberes y marco pedagógico RUV (Reconocimiento, entendimiento, visualización)

La construcción de territorios de paz se basa, en buena medida, en las acciones impulsadas por distintas organizaciones de la sociedad civil, las cuales han trabajado para sanar las heridas dejadas por distintos episodios de violencia, y así generar alternativas de vida para las comunidades. Entre dichas acciones se destacan apuestas **productivas** (siembra, cultivo, cosecha, transformación y distribución de productos articulado a cadenas globales de valor), **asociativas** (conformación de asociaciones que abarcan distintas temáticas y estrategias para organizarse y tomar decisiones) y **agroalimentarias** (iniciativas para garantizar la alimentación de las personas y comunidades bajo requerimientos nutricionales y culturales propias de los lugares que habitan).

A partir de estas consideraciones, la presente investigación busca generar mecanismos de apropiación social de conocimiento, para que diversas organizaciones que construyen paz en sus territorios puedan incorporar herramientas para su comprensión y actuación en propuestas productivas, asociativas y agroalimentarias. El interés en generar aportes tangibles para las comunidades ha llevado a proponer metodologías más comprometidas, con el propósito de involucrar de manera activa a dichas organizaciones en el desarrollo de investigaciones académicas. En la búsqueda de este objetivo, un elemento útil es la realización de **diagnósticos de carácter participativo**. Dichos ejercicios plantean que las comunidades cuentan con saberes y conocimientos para la visibilización de sus propias necesidades y potencialidades. Estos aspectos no solo deben ser tenidos en cuenta para el diagnóstico en sí, sino para el desarrollo de alternativas de solución para las problemáticas identificadas en el territorio en el que se asientan.

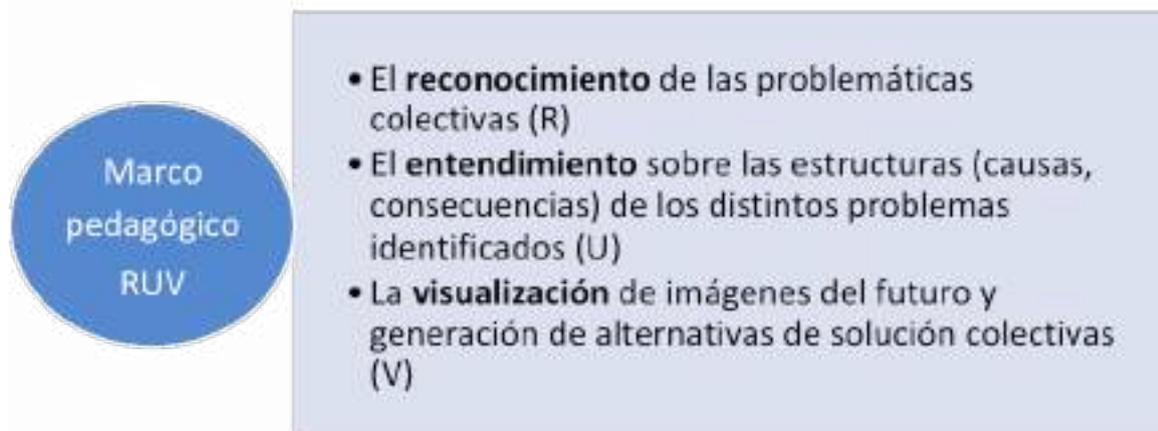
Con todo esto en mente, los gestores del proyecto construyeron una actividad que permitiera promover el reconocimiento de los saberes y conocimientos presentes en las organizaciones sociales del sur del Tolima y el occidente de Huila, los cuales han tenido un impacto positivo en la mejora de la producción, transformación y comercialización de cultivos como café, cacao, así como de distintos cultivos de pancoger. Igualmente, han buscado el fortalecimiento del talento humano y de la asociatividad a nivel local. Es así como se propuso una dinámica basada en el enfoque de los **diálogos de saberes**, un enfoque en el que, en palabras de Boaventura de Sousa Santos, se busca "*aprender nuevos y extraños saberes sin necesariamente tener que omitir los anteriores y propios*". Mediante dicha dinámica se genera **un proceso de intercambio de conocimiento de carácter horizontal, en el que los habitantes locales comparten sus conocimientos y experiencias en torno a sus problemas, necesidades, intereses e iniciativas**. De ese modo se conformó un espacio, cuyo nombre propuesto fue de "**diálogo formativo**", para la confrontación y construcción conjunta entre múltiples formas de pensar. La discusión y preparación del taller de diálogo formativo estuvo marcada por el cumplimiento de los siguientes objetivos:



Objetivos del diálogo formativo



Para concretar este ejercicio de diálogo de saberes, se retomaron las líneas de iniciativas de trabajo de **gobernanza comunitaria**, propuestos desde el Centro Leibniz para la Investigación del Paisaje Agrícola (ZALF) de la Universidad Humboldt de Berlín (HU), los cuales han desarrollado varias experiencias en Colombia y Paraguay¹. El enfoque de gobernanza comunitaria está orientado a *la comprensión de los mecanismos de gestión y toma de decisión para la solución de problemas colectivos, por parte de organizaciones locales*. Para el caso del sur del Tolima y el occidente de Neiva, interesaba **visibilizar los conocimientos y experiencias que están detrás de dichos mecanismos de gestión, principalmente desde las comunidades y asociaciones locales**. Además, las decisiones concretas sobre los problemas que deben afrontar las organizaciones están basadas en una apuesta particular de territorio. El trabajo de construcción de gobernanza comunitaria está propuesto a partir de la aplicación de un marco pedagógico, denominado RUV, que incluye las dimensiones explicadas a continuación.



Fuente: Los autores, adaptado de Eufemia, L; Bonatti, M,; Sieber, S. (2019a)

¹ Estas experiencias están condensadas en dos textos: *Manual de construcción de gobernanza comunitaria. Estudio de caso: Municipio de Paz de Ariporo, Casanare (Colombia)* (Eufemia, L; Bonatti, M,; Sieber, S., 2019a) y *Fortalecimiento de la gobernanza comunitaria en el Pantanal Paraguayo. Municipio de Bahía Negra. Alto Pantanal, Paraguay* (Eufemia, L; Bonatti, M,; Sieber, S., 2019b).



Experiencia del diálogo formativo en Planadas



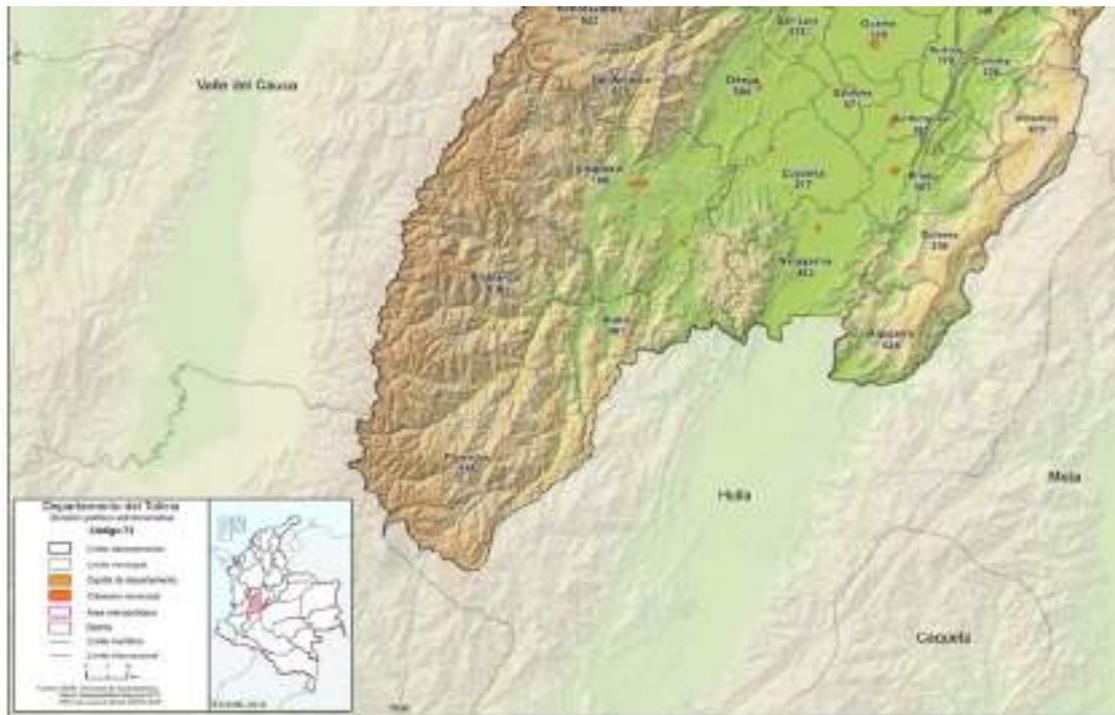
©Universidad del Rosario. Participantes del Taller en la visita a la Finca Demostrativa

La zona del sur del Tolima y del occidente de Neiva, área de trabajo de la investigación, comprende los municipios de Natagaima, Coyaima y Purificación, en el departamento de Tolima, y las veredas y corregimientos del occidente del municipio Neiva, en el departamento de Huila. Esta región está encuadrada entre la margen occidental del Río Magdalena y las estribaciones de la Cordillera Central, por lo cual alberga una gran variedad de entornos y paisajes, desde las nieves perpetuas del Nevado del Huila hasta las riberas del río más importante del país.

En la zona aparecen dos grandes dinámicas: en la parte alta, en Planadas y el occidente de Neiva, hay un predominio del café como principal fuente de ingresos. De hecho, la región se ha posicionado como uno de los principales productores del país, tanto en el volumen de producción como en la calidad del grano. También hay cultivos de clima templado como plátano, maíz, frijol y otros productos de pancoger. El relieve es predominantemente quebrado, caracterizado por presencia de vías terciarias en su mayoría destapadas, las cuales se extienden hacia los municipios de Rioblanco, Neiva y Florida (Valle del Cauca). La única vía pavimentada que comunica esta región con el resto del Tolima está en regular estado. Esta parte cuenta con riqueza hídrica representada en los ríos Atá y Síquila, los cuales desembocan en el río Saldaña.



A su vez, la parte que corresponde a los municipios de Natagaima, Coyaima y Purificación se encuentra en tierras cercanas al Río Magdalena. Por allí pasa la vía nacional que comunica Neiva con el municipio de Espinal (Tolima). De relieve llano, es considerado uno de los lugares con mayor exposición solar del país, cuyo promedio de temperaturas se elevan a más de 35 grados centígrados, y con presencia de bosque seco tropical adaptado al déficit de agua que se encuentra allí. Debido a ello, desde el 2007 se construye el Distrito de Riego del Triángulo del Tolima, un proyecto de infraestructura que busca dar solución a las dificultades en la irrigación del sector. La fuente de agua de dicho distrito es el río Saldaña, cuya cuenca se remonta hasta los municipios de Planadas, Rioblanco y Ataco. En la zona se cultiva principalmente arroz, aunque varias comunidades indígenas pijao asentadas allí están impulsando proyectos de cultivos de pancoger y de rescate de semillas criollas y nativas.



Mapa 1. Ubicación de Planadas, Coyaima, Natagaima y Huila. Fuente: DANE geoportal, en: https://geoportal.dane.gov.co/descargas/descarga_divipola/

El territorio que comprende el sur del Tolima y el occidente de Neiva ha sido escenario de disputa entre varios actores armados durante los últimos setenta años: las guerrillas liberales y comunistas, las FARC, los grupos paramilitares y las Fuerzas Armadas. Sobre ese contexto histórico se ha instaurado una nueva institucionalidad, como resultado de la implementación del Acuerdo de la Habana, firmado entre el Gobierno colombiano y las FARC en 2016. Un acuerdo que cuenta como uno de sus grandes propósitos expandir la presencia estatal en regiones históricamente excluidas. Dichos procesos políticos son apenas una parte de los procesos desde los cuales se ha concebido este territorio, por parte del Gobierno nacional y de las élites económicas y políticas de los departamentos de Tolima y Huila.



Otros procesos importantes para construir y pensar el territorio se han llevado a cabo de manera cotidiana desde las comunidades locales. En los últimos cinco años, conforme se consolidan progresivamente nuevos órdenes institucionales, paralelamente han ido surgiendo asociaciones productivas y organizaciones ambientales que proponen otras perspectivas para comprender y transformar el territorio que habitan. Tales iniciativas organizativas se enfrentan a varios retos que han surgido recientemente, como los megaproyectos de infraestructura (distritos de riego, explotaciones mineras, hidroeléctricas), la inserción en cadenas productivas de productos articulados con mercados internacionales como el café y el arroz, y el cambio de los prejuicios y estereotipos asociados a este lugar, considerado por foráneos como “zona roja”.

Actualmente existen algunas herramientas que han permitido plantear herramientas de carácter participativo dentro de la implementación de los Acuerdos de La Habana, como los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET). No obstante, las organizaciones de la sociedad civil asentadas en el sur del Tolima y el occidente de Neiva no siempre cuentan con el respaldo o inclusión de sus visiones en las políticas públicas a nivel nacional o a nivel regional. Es allí donde surge el interés por conocer cómo ocurre un proceso emergente de procesos de interacción entre dichas organizaciones, así como de mecanismos de toma de decisión, las cuales cuentan con relevancia a nivel local. Así, a partir de las distintas visiones y propuestas que plantean dichas organizaciones, surge un interés en promover activamente un **diálogo de saberes**, usando herramientas pedagógicas basadas en el enfoque de **gobernanza comunitaria**.



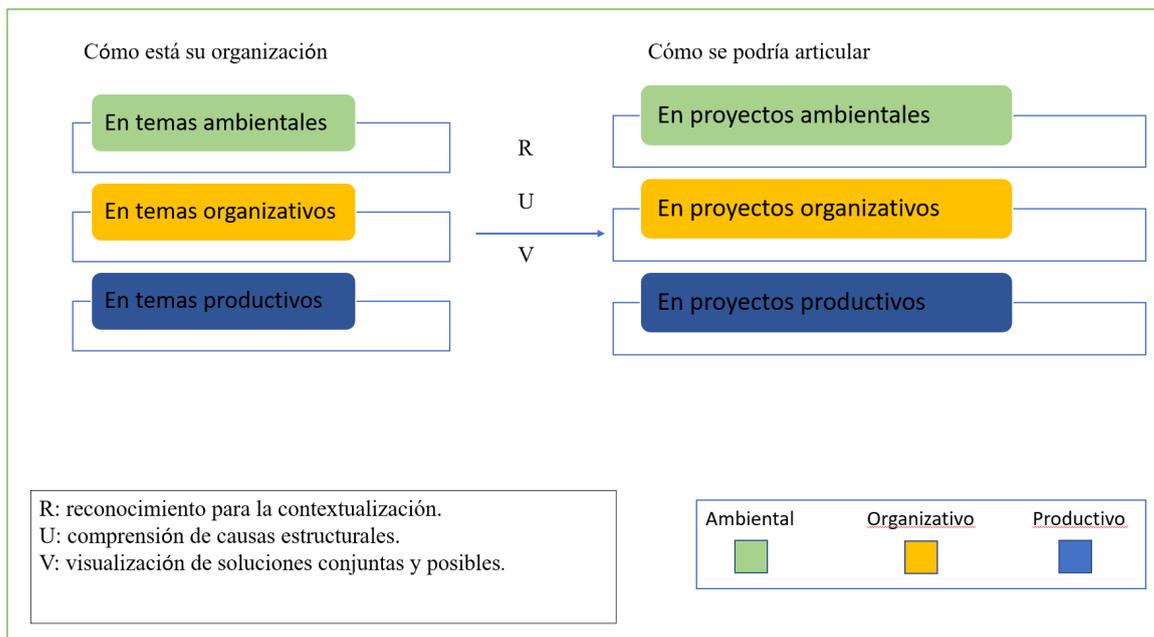
“Nos interesaba visibilizar los conocimientos y experiencias que están detrás de dichos mecanismos de gestión, principalmente desde las comunidades y asociaciones locales.”

©Universidad del Rosario. Participantes del Taller en la presentación de la metodología



De acuerdo con los intereses e iniciativas de los participantes, se decidió desarrollar una actividad que permitiera **construir redes de articulación y trabajo conjunto entre las diferentes asociaciones, organizaciones e instituciones de la región**. Contando con la participación del Grupo Semillas, ASOPEP, FUPAPT, ASOJOR, I.E. Antonio Nariño, comunidad Nasa y representación de la Alcaldía de Planadas, así como varias asociaciones del occidente de Neiva (Agrochiquilac, Asociación de Cafeteros de Aipecito, Asociación los Pinos, Asoagrochapi) agrupadas bajo la propuesta comercial Raíces, se buscó exponer las apuestas de cada organización y buscar planes de acción en conjunto que atiendan a las problemáticas ambientales, asociativas y productivas de la región. Para ello se hizo uso del marco pedagógico RUV (Reconocimiento, Entendimiento, Visualización) para la gobernanza comunitaria.

Marco pedagógico RUV (Reconocimiento, Entendimiento, Visualización) en lo ambiental, organizativo y productivo



Fuente: Los autores, adaptado de Eufemia, L; Bonatti, M,; Sieber, S. (2019a)

Así, los días 6 y 7 de marzo se desarrolló un encuentro en el Municipio de Planadas, el cual incluyó una dinámica para **reconocer, articular, pensar y proyectar** el panorama asociativo en el sur del Tolima y el occidente de Neiva. Para lograr un acercamiento entre los postulados **ambientales, asociativos y productivos** de cada organización, se llevó a cabo el encuentro, que involucró dos grandes momentos.

Para el **Día 1** se ejecutó el marco pedagógico RUV, aplicando varias herramientas metodológicas que atendieran a las particularidades de este caso. El RUV buscó responder a las **perspectivas políticas, económicas y sociales** desde la conjunción de las problemáticas **asociativas, productivas y ambientales**. Para la actividad del **Día 2** se desarrolló un **recorrido por una finca demostrativa** de ASOPEP en donde las diferentes personas lograron **entablar un diálogo y formas de aprendizaje desde los saberes en innovación, producción orgánica y sostenible y economías familiares**.



Tabla 1 - Presentación del paso a paso de la agenda del Día 1

Paso	Punto de la agenda	Actividad	Objetivo
1	Registro de asistentes.	Confirmación de asistencia.	Revisar la acogida del evento.
2	Bienvenida, presentación formal del evento y expectativas del evento -para qué el RUV y la gobernanza comunitaria-.	Prestación individual de los asistentes.	Construir un espacio participativo.
3	Socialización de las actividades del RUV y resultados esperados.	Exponer los 3 ejes (productivo, organizativo y ambiental) o más que van a guiar los momentos del RUV. División de los asistentes en grupos de trabajo por mesa.	Reconocer la importancia de trabajar y compartir experiencias a nivel territorial.
4	Reconocimientos de los valores y problemáticas de los asistentes desde los ejes (productivo, organizativo y ambiental) definidos -la R del RUV-	<i>Técnica: Cartografía social</i> Cada mesa se encarga de presentar con una herramienta de reconocimiento visual sus formas de trabajo y valores	Reconocer los actores presentes en el sur del Tolima, sus valores y problemáticas.
5	Explicitación de las estructuras y causas de los problemas encontrados por los participantes -la U del RUV-.	<i>Técnica: Espina de pescado</i> Entre los mismos grupos se establecen redes de relaciones entre el problema y sus dimensiones.	Conocer las perspectivas locales sobre los problemas de una forma crítica e histórica.
6	Visualizar las posibles formas de articulación y alternativas para la gobernanza comunitaria -la V del RUV-.	<i>Técnica: Café del mundo</i> Se rotan los participantes de los grupos para visualizar soluciones o posibles trabajos conjuntos.	Crear alternativas locales desde la participación conjunta entre los actores presentes.
7	Presentación grupal de las soluciones y evaluación de la actividad	Diálogo abierto sobre las cadenas de pensamiento que llevaron al planteamiento de las soluciones y apuestas a futuro.	Concretar procesos educativos, asociativos y productivos desde los planteamientos locales.

Fuente: Los autores, adaptado de Eufemia, L; Bonatti, M,; Sieber, S. (2019a)



Día 1 / Encuentro en las instalaciones de ASOPEP

Etapa 1 - Reconocimiento

La primera actividad estuvo orientada a explorar las maneras como las organizaciones invitadas al encuentro realizan un **reconocimiento (R)** de su territorio. Para lograrlo se realizó un ejercicio de **cartografía social**, en el que se repartieron a los participantes —que sumaban unos 30— en 5 grupos iguales. Durante el proceso de selección inicial se buscó de manera intencional que se conformaran grupos de trabajo diversos, con al menos una persona de cada organización, comunidad o institución. En las cartografías se ubicaron las sedes de trabajo, los asociados aldeanos, los tipos de cultivos, las vías de interconexión, los nacimientos y recorridos de las fuentes hídricas y algunos valores que acompañan a los proyectos de cada entidad.



©Universidad del Rosario. Participantes en la actividad de Reconocimiento

Luego del trazado geográfico, los temas organizativos, ambientales y productivos se ubicaron sobre el mapa con tres tipos de tarjetas, señalados así:

- Temáticas ambientales: **Verde**
- Temáticas organizativas: **Amarillo**
- Temáticas productivas: **Azul**

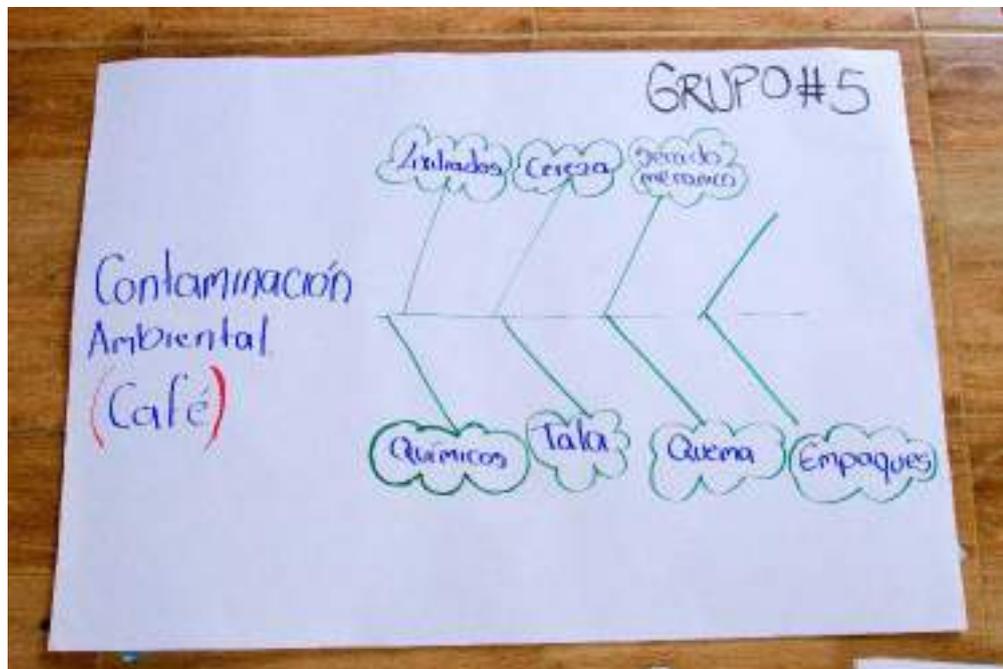


Los participantes empezaron a señalar los hitos más relevantes de acuerdo con sus vivencias e intereses como habitantes de sus territorios. Más allá de realizar un ejercicio de exactitud geográfica, el foco del ejercicio estaba centrado en las distintas maneras como aparecían conexiones entre los distintos lugares y usos del espacio, para así explorar las similitudes y continuidades probables entre los contextos y situaciones de cada participante.

Etapa 2 - Entendimiento

Una vez se reconocieron los temas ambientales, productivos y organizativos presentes en cada una de las cartografías sociales, los grupos contaron con insumos para desarrollar la siguiente etapa de **entendimiento (U)**. Para esto, se elaboró una **espina de pescado** entre los mismos grupos de las cartografías. Ese instrumento permitió que los grupos pensarán una problemática transversal a sus lugares de procedencia y la colocaran en la cabeza del pescado, para luego, en sus espinas, plasmar las diferentes dimensiones del problema. Tres de los cinco grupos de trabajo encontraron como problemática principal la dimensión ambiental. En tal dimensión se definieron como problemáticas el mal manejo de residuos de la producción cafetera, la afectación a fuentes hídricas locales y la expansión de la frontera árida del desierto de la Tatacoa —ubicada en el departamento del Huila, pero limita al norte con el municipio de Natagaima—, entre otros. Los grupos restantes analizaron problemas como la falta de formación o educación continua, donde los participantes mostraron cómo estas situaciones afectan el manejo de los temas ambientales, productivos y organizativos.

“Se definieron como problemáticas el mal manejo de residuos de la producción cafetera, la afectación a fuentes hídricas locales y la expansión de la frontera árida del desierto de la Tatacoa.”



©Universidad del Rosario. Espina de Pescado resultado del ejercicio

Esta segunda etapa se cerró con una presentación por cada grupo para que el restante de los asistentes pudiera opinar abiertamente sobre las dimensiones y problemas. Con eso, se logró que todos los presentes reconocieran los problemas y afectaciones que han llegado a presentarse al interior de las diferentes asociaciones y personas que las componen.



Etapa 3 – Visualización.

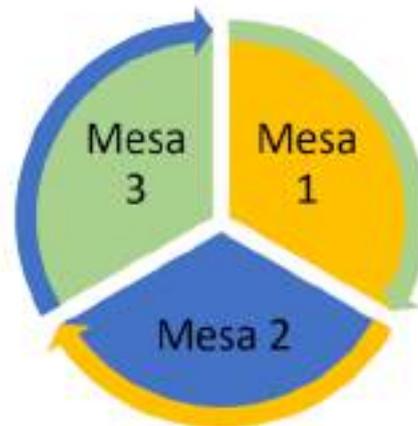
Luego de abordar el entendimiento a profundidad de algunas problemáticas identificadas por los participantes en sus territorios, en la tercera parte se planteó un ejercicio de **visualización (V)** de las posibilidades y potencialidades propuestas por cada una de las asociaciones y organizaciones participantes. Para ello se desarrolló un **café del mundo**, en donde se dividieron las personas en 3 grupos nuevos como mesas de trabajo. Cada mesa contó con una pregunta generadora, la cual hacía referencia de manera amplia hacia visiones y propuestas que se pueden promover en los lugares en donde viven y realizan sus actividades. Las personas tenían aproximadamente 10 minutos para construir respuestas a las preguntas y para luego cambiar de mesa y de pregunta. Cada mesa contaba con un relator, quien se encargaba de recopilar las repuestas a cada pregunta, con las contribuciones de cada participante que pasaba por su mesa. Luego se procedió a hacer una presentación de cada mesa, ante todos los asistentes.

Distribución de las mesas y preguntas

Mesa 1: ¿Qué es lo que nos acerca?

Mesa 2: ¿Cuál es su visión a futuro?

Mesa 3: ¿Cómo articulamos esas visiones a futuro?



“Cada mesa contó con una pregunta generadora, la cual hacía referencia de manera amplia hacia visiones y propuestas que se pueden promover en los lugares en donde viven y realizan sus actividades.”



Con cada una de las etapas del marco pedagógico RUV se construyeron relaciones entre los participantes, donde los asistentes lograron encontrar problemas y soluciones comunes. Posteriormente, el grupo de investigación decidió hacer una mesa redonda para compactar las apreciaciones de los y las asistentes en un cuadro de trabajo. Por medio de una matriz se plasmaron las acciones, actores y recursos que se deben emplear para responder a las problemáticas encontradas. Se resalta que los asistentes, aunque tuviesen las herramientas de los tres instrumentos aplicados en el RUV, decidieron mencionar la necesidad de participación de otros actores de carácter institucional –ver matriz al final del apartado–.

Tabla 2 – Alternativas de acción identificadas al final del Día 1

Acciones/Necesidades identificadas	Actores	Recursos
Mecanismo de apertura al mercado	<ul style="list-style-type: none"> -MADR -Finagro -Fondo emprender (SENA) -ASOPEP -Of. de Desarrollo Agropecuario -Emisora Planadas 	<ul style="list-style-type: none"> -Aseguramiento de precios. -Rueda de negocios. -Subasta de lotes. -Plantas de procesamiento. -Capacitación en mecanismos y requisitos de mercado. -Mejora de vías.
Fortalecimiento de la asociatividad	<ul style="list-style-type: none"> -Cámara de comercio. -Gobernación. -Comités cafeteros. -ACEDGA. 	<ul style="list-style-type: none"> -Capacitación sobre asociatividad y mercado. -Acompañamiento a organizaciones. -Educación financiera. -Redes sociales para contactos.
Procesos de educación ambiental Estrategias de conservación ambiental	<ul style="list-style-type: none"> -FUPAPT. -Instituciones educativas. -ASOJOR 	<ul style="list-style-type: none"> -Promoción de comités ambientales. -Campañas de recolección de basuras y no uso de desechables. -Veeduría de autoridades. -Construcción de pozos sépticos. -Reforestación con especies nativas. -Viveros comunitarios. -Proyectos de adopción de árboles.



Día 2 / Intercambio de saberes en visita a una finca demostrativa

El sábado 7 de marzo de 2020 se realizó una visita a la Finca Villa Karina, propiedad de un asociado de ASOPEP, en la vereda Los Andes del municipio de Planadas. Esta finca, con un poco más de dos hectáreas (2,84 ha.), cuenta con varios cultivos de café, plátano y cacao, además de lagos con peces, cría de cerdos, un galpón de pollos y de codornices. Se ha constituido en un espacio demostrativo, pues en ella se han consolidado en los últimos cinco años una serie de actividades orientadas hacia la **transición hacia la agricultura orgánica**. En este lugar se han reducido notablemente el uso de fertilizantes y pesticidas de origen sintético, para darle paso al uso de abonos como estiércol de gallina y cerdo, uso de trampas para control de plagas, así como el montaje de un biodigestor para fines productivos y domésticos, entre otras labores. Con estos desarrollos, la finca se ha volcado a generar café de tipo orgánico, el cual cuenta con un proceso especial en el cultivo, manejo y cosecha del grano. Gracias a ese proceso ha obtenido sobreprecios en la venta final ante los exportadores, lo cual ha significado un aumento de los ingresos para los productores de la finca.

En un primer momento, el dueño de la finca, don José Amir, explicó las generalidades de la producción que existe allí. Compartió cómo ha sido la dinámica de transición hacia la agricultura orgánica, en particular en la producción y la calidad del café. Después de esta exposición, realizó un taller práctico de catación y barismo de café, en el que presentó la preparación de la bebida a través de un método especial de filtrado. Mientras hacía la demostración, don José Amir contaba sus inicios como catador y qué lo motivó a cambiar su estrategia de producción en la finca. También comentó cómo la asociación ASOPEP ha sido un apoyo importante, pues se ha convertido en un respaldo para impulsar su transición productiva y se constituye en un puente para exportar el grano para clientes en otras partes del país y del mundo. Luego de este taller, hubo un recorrido por la finca. Se visitaron los cafetales para entender la manera como se cultiva, cómo se realiza el control de plagas y cómo se mide la calidad del grano para mejorar la recolección. Más adelante se visitaron otras partes de la finca donde había algunos arbustos de cacao y plátano, así como una colmena para producción de miel. Finalmente se conocieron otras locaciones, como el sitio de despulpado y secado de café, el galpón y los lagos de cultivo de pescado.

“(La visita a la finca), además de mostrar un caso exitoso de transición a la agricultura orgánica, generó una dinámica en la que los participantes tuvieron un punto de comparación de sus propios procesos productivos, asociativos y ambientales.”



©Universidad del Rosario.

Imagen de medidor de grados brix en el grano de café. Instrumento utilizado para medir el nivel de madurez por la concentración de azúcar en los granos.

La visita a la finca demostrativa apoyada por ASOPEP, además de mostrar un caso exitoso de transición a la agricultura orgánica, generó una dinámica en la que los participantes tuvieron **un punto de comparación de sus propios procesos productivos, asociativos y ambientales**. Además, empezaron a conversar de manera espontánea sobre lo observado, lo cual propició el **intercambio de experiencias** entre estos miembros de distintos municipios. Algo de notar era que los jóvenes empezaron a generar diálogos con personas de mayor edad de otras organizaciones, consultando temas de orden productivo o asociativo. Otras personas más revisaban con ojo crítico la disposición de la finca y la calidad de los productos, contrastándolo con sus acciones en sus propias fincas. Otros más quedaron sorprendidos ante los avances de la finca de don José Amir, lo cual incluso generó comentarios sobre la posibilidad o no replicar algunas de estas prácticas. En síntesis, la visita se convirtió un espacio adicional en el que se profundizaron dos elementos importantes: **el compartir de conocimientos y experiencias de manera espontánea** y a partir de la inmersión en un caso concreto (la finca demostrativa) y la **construcción de diversos lazos y relaciones entre las organizaciones** convocadas. Desde una experiencia más horizontal, en el que se propició el intercambio de **campesino a campesino**, pueden generarse nuevas relaciones de confianza y un intercambio entre conocimientos locales.



©Universidad del Rosario.
Imagen de un biodigestor para producir gas y la explicación sobre las fuentes de energía, aprovechando los recursos de la finca (porquinaza y pulpa de café)



Resumen de conclusiones y recomendaciones

El *Taller de Diálogo de Saberes* propiciado por la Universidad del Rosario y la Universidad de Ibagué fue un espacio para reconocer que los intereses de las diferentes organizaciones puedan articularse para construir en el panorama **productivo, organizativo y ambiental** de tal manera que sirvan para el **reconocimiento, entendimiento y visualización** de los territorios del sur del Tolima y el occidente de Neiva. Desde el marco pedagógico RUV se logró explicitar los puntos comunes entre los establecimientos educativos, las asociaciones cafeteras, las apuestas ambientales y las comunidades indígenas del sur del Tolima. Con la socialización de sus apuestas individuales y la identificación de puntos de encuentro se logró plantear un panorama asociativo que tiene la capacidad de incidir en la forma como se **piensa, representa y aprovecha** el territorio en las tres dimensiones desarrolladas durante los dos días. Como se vio al finalizar ese primer encuentro, los diferentes actores encontraron un respaldo en las otras asociaciones, llegando al punto de tejer redes de contacto que va acorde con sus proyectos a futuro.

Las conclusiones de los dos días de actividad permiten generar algunas sugerencias y recomendaciones, de acuerdo con los comentarios de los participantes y de los productos obtenidos durante la aplicación del marco pedagógico RUV y la visita a la finca demostrativa.

Dimensión productiva
<ul style="list-style-type: none">• Reconocimiento del potencial productivo del territorio, aumentado por medio de la implementación de los Acuerdos de La Habana.• Demanda de conectividad en vías terciarias y en servicios de telecomunicación para aprovechar las cosechas y potenciar la comercialización.• Interés en desarrollar mecanismos de mejoramiento de calidad, plantas de procesamiento y transformación, y puntos de acopio.• Las estrategias como ruedas de negocios y subasta de lotes son clave para garantizar el acceso a mercado y a socios estratégicos.• Garantía de regulación de precios de algunos productos agropecuarios, así como el aseguramiento de apoyo en caso de pérdidas económicas por parte del Gobierno nacional y entidades territoriales.• Mayor capacitación y formación a los productores en temas de registro sanitario, buenas prácticas agropecuarias, requisitos de certificación de calidad y estrategias de posicionamiento en mercado.



Dimensión organizativa

- Se destaca que en los últimos diez años han aparecido una gran cantidad de asociaciones de productores en la región, quienes se han organizado a partir de cultivos como el café o el cacao.
- Aparición de nuevos intereses asociativos, por la defensa del medio ambiente, la promoción de la seguridad y la soberanía alimentaria, y por la visibilización de las agendas de mujeres y de jóvenes.
- Para aprovechar este auge asociativo, debe impulsarse un acompañamiento a las organizaciones y asociaciones, por parte de entidades públicas, privadas y universidades.
- Relevancia de la formación permanente en temas de asociatividad, formulación de proyectos, mercadeo, educación financiera, entre otros temas.
- Urge aumentar visibilidad de las organizaciones y asociaciones dentro y fuera del territorio, a través de medios físicos y virtuales —vitrinas comerciales, páginas web, redes sociales.

Dimensión ambiental

- La agenda ambiental ha tenido un impulso clave en empezar a generar sensibilización en torno al manejo del agua, suelos y basuras, además del debido manejo de insumos para la producción y transformación agroindustrial.
- Es importante impulsar los comités ambientales en cada municipio, tanto en las Alcaldías como en instituciones educativas y gremios productivos.
- Realización de campañas ambientales con participación amplia de la comunidad —recolección de basuras, reducción de uso de desechables, reforestación con especies nativas y adopción de árboles.
- Formulación e implementación de proyectos con enfoque ambiental al interior de las asociaciones,—construcción de pozos sépticos, viveros comunitarios, y programas de reducción de insumos de origen químico.
- Realización de veeduría de las autoridades locales y corporaciones ambientales regionales (CAR) en sus actuaciones en el uso, manejo y control de distintos recursos naturales (agua, suelo, basuras).
- Rechazo generalizado a megaproyectos de infraestructura y de explotación minera en la región.



Referencias bibliográficas

Aponte, A. (2019). *Grupos armados y construcción de orden social en la esquina sur del Tolima, 1948-2016*. Bogotá: Fundación Centro de Investigación y Educación Popular. CINEP-PPP; Educapaz: Pontificada Universidad Javeriana.

De Sousa Santos, B. (2015). *Una epistemología del Sur*. CLACSO Coediciones. Siglo Veintiuno editores.

Eufemia, L; Bonatti, M,; Sieber, S. (2019a). *Manual de construcción de gobernanza comunitaria. Estudio de caso: Municipio de Paz de Ariporo, Casanare (Colombia)*. Berlín: Centro Leibniz para la Investigación del Paisaje Agrícola (ZALF) - Universidad de Humboldt de Berlín (HU) – World Wildlife Fund (WWF)

Eufemia, L; Bonatti, M,; Sieber, S. (2019b). *Fortalecimiento de la gobernanza comunitaria en el Pantanal Paraguayo. Municipio de Bahía Negra. Alto Pantanal, Paraguay*. Berlín: Centro Leibniz para la Investigación del Paisaje Agrícola (ZALF) - Universidad de Humboldt de Berlín (HU) – World Wildlife Fund (WWF)

Fals Borda, O. (1999). Orígenes universales y retos actuales de la IAP. *Análisis político*, (38), 73-90.

Gudynas, E. (2015). *Derechos de la Naturaleza*. Buenos Aires: Tinta Limón.

Halvorsen, S. (2018). Decolonising territory: Dialogues with Latin American knowledges and grass-roots strategies. *Progress in Human Geography*, 43(5), 1-25. doi: 10.1177/0309132518777623

Porto-Gonçalves, C.W. (2009). De Saberes y de Territorios - diversidad y emancipación a partir de la experiencia latinoamericana. *Revista Polis* (22), 1-1

